

论末日教会的转型

—— 恢复圣灵全备的运行

周小安

放眼世界，圣灵今日正在带领全球教会经历一场深刻的变革，有人将这场变革称为“第三次宗教改革”【1】，有人称之为“教会大地震”【2】。这场变革不只是局部（如教义、或模式、或体制上的改革，而是教会在模式、体制、文化和根基上的全面转型。这场变革是大约五百年前由马丁·路德引发的那场宗教改革的继续和完成，但比它还要更深刻、对教会和世界的影响也将更深远。【3】笔者深信：这场全球教会正在经历的、方兴未艾的、末日教会的全面转型必须依靠圣灵全备的运行才能持续、深入，并完成。而且，教会的三重转型与圣灵的全备运行之间存在着大体上一一对应的关系：一、教会模式的转型对应圣灵救恩性的运行；二、教会体制的转型对应圣灵使命性的运行；三、教会文化的转型对应圣灵立约性的转型。

一、教会模式的转型对应圣灵救恩性的运行

（一）生命繁衍的模式取代宗教维持的模式

在主后四世纪君士坦丁大帝之后，教会的运作是“殿堂模式”，而新教教会则采用“会众式模式”。“殿堂模式”教会至少包括五种元素：专属的教堂建筑；特定的敬拜日；专职的神职人员；特定的礼仪；维持运作的方式。实际上，殿堂式教会基本上反映出旧约时代的圣殿模式，而会众式教会则反应了犹太会堂的模式。然而，殿堂式教会过去的确曾经试图把规模尽量缩小，成为一般的社区教会，也就是所谓的会众模式教会。【4】

在一个全民或大部分人民都信奉同一个宗教的社会文化中，上述“殿堂式”或“会众式”教会的危机还不会充分暴露出来。这是因为，家庭、学校、和各个社会机构都在普及宗教教育。但是，在一个日益世俗化的社会文化中，“殿堂式”或“会众式”教会的危机就要暴露无遗了。欧洲教会的荒凉以及北美教会的滑坡就是这种危机的明证。其中的原因并不难理解：“殿堂式”或“会众式”教会无法有效地抵御世俗文化的侵蚀和同化作用，就如同古代一个既没有城墙、又没有军队的城市无法有效地抵御敌军的侵略一样。此外，这些形式的教会的另一个致命的弱点是根本上缺乏“抗逼迫”的能力，在政府的逼迫下几乎不堪一击。

无论是殿堂式教会还是会众式教会都是宗教维持型教会。在一间繁衍型的地方教会中，其繁衍的动力往往体现在三个不同的层次：

1、门徒的繁殖

根据主的大使命，门徒的繁殖始于领人归主，接着就是初信造就、跟进栽培，最后一个环节，也是最重要的一个环节就是繁殖一位门徒。一位真门徒不仅要接受别人的带领，而且要带领其他人做门徒。显然，这就是耶稣的大使命中所包含的意思。所以，为了使门徒造就不断地进行下去，我们必须训练门徒，使他们也能训练下一代门徒。这就是门徒的繁殖。

2、小组的倍增

在新约时期和教会前三百年历史中，小组聚会和家庭聚会就是教会生活的缩影。（罗十六 3、5；西四 15；门 1-2）。这样的小组或“家庭”如果正常运作，就可以定期倍增。就像一个细胞一样，一个“新生”的小组或“家庭”一般会经历“初创期”、“磨合期”、“蜜月期”、“外展期”、和“倍增期”。具有倍增能力的小组或家庭，通常都看重传福音、跟进、彼此相爱、和培训领袖。此外，更重要的，促使这一切顺利进行的主要动力来自神话语的能力和神的灵运行。

3、教会的拓植

一个不断拓植的教会既能够不断壮大人数，又能够同时保持小规模。这样的教会既能保持教会成员之间的亲密关系，同时又能够保持教会发展的动力，因此避免了巨型教会的缺陷。拓植教会的关键与倍增小组的关键很类似，就是栽培新领袖；所不同的是：拓植教会需要栽培的领袖的层次更高，人数也更多，因此，挑战也更大。因此，也就需要圣灵更加全备的运行。

如何建造生命繁衍型的教会？如何从宗教维持型的教会转变到生命繁衍型的教会？关键在于圣灵救恩性的运行。

（二）圣灵救恩性的运行

1、保罗圣灵观的特色：圣灵是新约/新创造的灵。【5】

2、与上述保罗圣灵观的特色相对应的圣灵浸的本质是救恩性的——重生的浸与圣灵的更新。【6】

多三 5-6：“他便救了我们，并不是因我们自己所行的义，乃是照他的怜悯，藉着重生的浸与圣灵的更新。圣灵就是神藉着耶稣基督我们救主厚厚浇灌在我们身上的”。

3、圣灵内在的经验/证据

保罗认为，领受圣灵是基督徒的记号，是神圣所有权的内在印记，是确据与把握的基本根据（参：约壹三 24，四 13）。

林后一 21-22：“那在基督里坚固我们和你们，并且膏我们的就是神。他又用印印了我们，并且赐圣灵在我们心里作凭据。”

林后五 5：“为此培植我们的就是神，他又赐给我们圣灵作凭据。”

弗一 13-14：“你们既听见真理的道，就是那叫你们得救的福音，也信了基督，既然信他，就受了所应许的圣灵为印记。这圣灵是我们得基业的凭据，直等到神之民被赎，使他的荣耀得着称赞。”

弗四 30：“不要叫神的圣灵担忧，你们原是受了他的印记，等候得赎的日子来到。”

（1）“凭据”。这个比喻出现了三次，只出现在保罗书信当中，并且唯独用它来指圣灵（林后一 21-22，五 5；弗一 14）。凭据常常出现在希腊的商业文件里，是专有名词，代表分期付款的头期款或质。就这样的，“凭据”建立了履行合约的义务及保证。对保罗来说，凭据在三个实例中都强调了圣灵是我们得救的保证。

在以弗所书一 14 里，这点格外突显。保罗说，“所应许的”圣灵是“我们得基业的凭据。”这儿，我们几乎不可能不了解：圣灵是神在我们现今生命中的凭据，也是一种证据，他说明了未来已经在现今来到。同时，圣灵也是确切的保证，说明了未来终必完全的实现。

(2) “印记”。第二个比喻“印记”也出现三次，每次都直接指向圣灵（林后一 21-22；弗一 13，四 30）。按字义来说，无论印记是蜡式、或泥制的戳印，它代表所有权及可靠性，也代表它拥有主人的保护。弗一 13 和四 30 清楚的说明，保罗书信当中，印记是圣灵的比喻，藉着它，神在信徒身上作记号，并且声明信徒是属于神的。

印记与凭据不同在于，基本上印记的比喻并没有末世的含义。然而，保罗这个比喻却明明的带有末世的含义。特别是以弗所书四 30 清楚的表明，印记这个比喻当中对未来的保证：“你们原是受了他的印记，等候得赎的日子来到。”

(3) 确据。悔改、信心、洗礼都不能提供得救的确据或保证。这是因为以上三个环节都可以用神不能接纳的方式来承认及进行。神认可和接受的证据就在于他赐下他的灵，如同交易的“印记”。这是确据的基本根据：“神将他的灵赐给我们，从此就知道我们是住在他里面，他也住在我们里面。”〔约壹四 13；参三 24〕这是成为“基督徒”的检验标准。

罗八 16：“圣灵与我们的心同证我们是神的儿女。”（参：约壹三 24；四 13）

仔细比较保罗和约翰的证据，我们可以发现两者之间异同。两者都认为领受圣灵（约三 3、5、8；二十 22；加三 1-5）是重生的确据，且是信徒可以察觉的内在经验；此外，重生的确据不限于重生那一刻的圣灵经验，也可以是之后生命更新的经验。所不同的是：约翰比较注重重生之后生命的更新；而保罗则更强调重生时刻的圣灵经验。（参：约二十 22）

4、圣灵救恩性的运行

与救恩性的圣灵浸的本质相对应的圣灵运行是救恩性的运行，包括圣灵的（救恩）确据、引导、更新和结圣灵的果子。

二、教会体制的转型对应圣灵使命性的运行

（一）从“有祭司的国度”转型到“祭司的国度”

这包括两方面的转变：

1、“五重职事”取代单一的领导

新教传统中存在着两种主要的教会领导结构：家长制和会众制。这两种领导结构都不是出自圣经，而是源自世俗。今日许多教会都简化了天父的工程，有的人以为单靠一位有牧师恩膏的领袖就能建造教会；有的以为单靠一位有教师恩膏的领袖就能建造教会；有的以为单靠一位有敬拜恩膏的领袖就能建造教会。这些都跟圣经所描绘的蓝图相去甚远。

基督升天之后，他把五重职事赐给他的教会：“有使徒，有先知，有传福音的，有牧师和教师”（弗四 11）。然而，不幸的是，在教会的历史发展过程中，五重职事不久就几乎在教会失传了。二十世纪九十年代以来，神正在教会中兴起使徒性领袖团队。这样的领袖团队对于恢复祭司的国度是十分关键的。因为天父的工程极其伟大而艰巨，需要这五重职事（弗四 11）的配搭事奉，其中使徒和先知这两重职事主要负责将天上基督/父神的旨意领受、传达并贯彻到地上，而传福音的、牧师与教师这三重职事则主要负责将来自天上的旨意实行在地上。此外，使徒性领袖团队主要依靠圣灵进行权能事奉，包括传福音/宣教和教会建造。

五重职事的任务和目标**是“成全圣徒，各尽其职，建立基督的身体”（弗四 12），直到她满有“基督长成的身量”（弗四 13）。**“成全”也就是“装备”。教会领袖的呼召和职责不是代替会众来事奉，而是装备圣徒来一同事奉。而且，这种“装备”主

要是在教会工场进行的，而不是脱离教会工场到神学院进行。当然，我们不反对神学院制度，只是强调神学训练的主要场所应该是教会工场。因此，教会领袖——使徒、先知、布道家、牧师与教师——的首要目的，是要“装备圣徒，去作服事的工作”。背后的神学根据是，全体教会是一个祭司的国度。

由此可见，新约事奉和旧约事奉的一个根本区别：旧约事奉是少数专职人员的事奉，就是世袭的祭司和利未人。新约事奉是全体圣徒的事奉，每一个圣徒都是祭司，都是事奉者。他们都必须生命成长，活出信仰，并且接受装备，才能完成神的使命。

2、“家庭聚会”为中心取代“教堂崇拜”为中心

与此相应，新约圣经中以“细胞小组”或“家”为教会的最小单位，而今日教会则以教堂的主日崇拜作为教会事工的重心。今日流行的各种查经小组和团契等跟新约的小组或“家教会”的不同就在于前者不是教会，后者却是教会。前者只具有教会的部分功能，如查经或交通，后者则具有教导、牧养、交通、传福音、服事等各项教会生活的要素。

以教堂主日崇拜为中心的教会主要是按照教堂既定的程式节目来聚会，这样的聚会总是由少数神职人员负责带领，而大多数会众例行参加。但新约的“家教会”却不是这样。一种典型的形式是如林前十四 26 所描述的：“弟兄们，这却怎么样呢？你们聚会的时候，各人或有诗歌、或有教训，或有启示，或有方言，或有翻出来的话，凡事都当造就人。”

很显然，在“家庭聚会”中，人数保持为小规模，让每人都有机会参与服事，而且服事主要是使用圣灵的恩赐，而不是天然的才干，让各人都得造就和益处。

如何把教会建造成新约祭司的国度？如何从旧约“有祭司的国度”转变到新约“祭司的国度”？关键在于圣灵使命性的运行。

(二) 圣灵使命性的运行

1、路加圣灵观的特色：圣灵是预言/宣教的灵。【7】

2、与上述路加圣灵观的特色相对应的圣灵浸的本质是使命性的——授权/赋能作见证和服事。【8】

徒一 4-5, 8: “耶稣和他们聚集的时候，嘱咐他们说：‘不要离开耶路撒冷，要等候父所应许的，就是你们听见我说过的，约翰是用水施洗，但不多几日，你们要受圣灵的浸。’……但圣灵降临在你们身上，你们就必得着能力；并要在耶路撒冷、犹太全地和撒玛利亚，直到地极，作我的见证。”

3、圣灵外显的凭据/证据

徒二 16-18: “这正是先知约珥所说的：‘神说，在末后的日子，我要将我的灵浇灌凡有血气的，你们的儿女要说预言，你们的少年人要见异象，老年人要作异梦。在那些日子，我要将我的灵浇灌我的仆人和使女，他们就要说预言。’”

这是使徒彼得在引述约珥书二章 28-29 节来解说五旬节一百二十门徒受圣灵浸的经验。经文用“三明治”结构，两次重复宣告：“我要将我的灵浇灌凡有血气的，你们的儿女要说预言”和“我要将我的灵浇灌我的仆人和使女，他们就要说预言”。由此可见，圣灵在末日浇灌的记号或凭据主要是说预言（广义）。这也是旧约和新约都出现的领受圣灵的记号。“说预言”（广义）可能以几种不同的形式出现：

(1) 方言

(i) 方言是圣灵启示的语言（林前十二 7、11 和十四 2）。

(ii) 根据林前十三 1, 天使的话语和“万人的方言”紧紧相连, 极可能是代表了
两类方言: 一是人的方言, 受圣灵所感而说, 但说的人和听的人都不知道这方言; 二是天
使的语言, 受圣灵所感说出天上的语言。

(iii) 若是天使的语言, 对说方言的人(林前十四 14) 与听方言的人(林前十四
16) 来说, 方言都是他们不懂的, 需要翻出来才能明白。

(iv) 有时候人们可能说一种不知道的方言, 在听众中却有人明白, 因为那是以他
的母语赐下的。在这样的例子中, 方言的赐下, 为的是作为一项神迹。

(2) 赞美

徒十 46 中“并”(合和本未译出) 这个字指出它显然与方言不同——即使在五旬
节时, 方言的内容是赞美神的奇妙工作(徒二 11)。它似乎是敬拜的自发性情感爆发,
使用自己的语言。它是神在人里面的属灵活动, 自发地迸发出赞美必然代表圣灵的进入!

(3) 预言(狭义)

广义的说预言, 包括方言(例如使徒行传第二章), 狭义的说预言, 就和方言有所
区别——例如以弗所的信徒领受圣灵时(使徒行传十九 6), 例如保罗列出属灵恩赐时
(林前十二 10), 或提出关于集体敬拜的教导时(林前十四 5)。

两个主要的差异是: 一、方言通常对发言者和听者而言都无法明白其义, 而预言则
是双方皆可明白; 方言是对神说, 预言是对人说(林前十四 2-3)。

两者的共同点是: 内容皆来自神, 而非来自说话者。

根据以上定义和使徒行传的记述(详见第 10 章第二节), 上述约珥书二章的预言
在初代教会完全地应验了。而且, 彼得在徒二 39 的应许——“因为这应许(即领受所赐
的圣灵)是给你们和你们的儿女, 并一切在远方的人, 就是主我们神所召来的”——也适
合以后世代和列国的人。

教会如何从“有祭司的国度”转型到“祭司的国度”? 如何在教会中恢复“五重职
事”和“家庭聚会”? 关键在于圣灵使命性的运行。

4、圣灵使命性的运行

与使命性的圣灵浸的本质相对应的圣灵运行是使命性的运行, 包括授权、赋能, 属
灵的恩赐和权能的事奉。

三、教会文化转型对应圣灵立约性的运行

(一) 神家文化取代宗教/世俗文化

1、定义: 宗教/世俗文化与神家文化

上述教会模式和体制的转型之目的是为了教会文化的转型: 从目前教会中盛行的宗
教/世俗文化, 或俱乐部/消费文化转型到神家文化。所谓神家文化就是充满圣父、圣子、
圣灵同在和相交的, 与新约福音相称的, 展示神儿女身份的、切实行道和彼此相爱的教会
文化。

2、末世教会文化

根据新约圣经, 特别是使徒行传, 神家文化从根本上可以说是一种末世文化, 就是
神的国已经随着耶稣基督第一次来到世上而降临, 并且将要在耶稣基督二次再来时完全降
临。这样的末世文化有三个显明的特色:

(1) 教会中弥漫着一种神的国已经降临的氛围, 其中包括:

(i) 神同在的氛围;

(ii) 超自然的彰显；

(iii) 深度医治带来魂（包括心理、情绪、情感、意志）的洁净；

(iv) 属灵释放带来灵的自由等等。

(2) 对基督再来的热切盼望。末世文化的另一个特色是信徒热切盼望基督再来，将神的国完全彰显在地上。这种末世盼望是信徒信仰和生活的一个强大动力，对教会抵抗世俗化和逼迫的双重挑战是不可或缺、至关重要的。

(3) 肯为信仰付任何代价，因而能胜过生活中所面对的各种考验。

末世教会文化为圣经的教导和实践提供一个“母语环境”。这样的“母语环境”曾经在初期教会真实地出现过，正如使徒行传中所记载的，他们“**都恒心遵守使徒的教训，彼此交接、擘饼、祈祷**”。（徒二 42）这样的文化不幸在后来的世代中几乎消失了。感谢神，进入二十一世纪，这样的教会又重新开始出现，美国的伯特利教会就是其中的一个典范；美国加州祁安带领的教会也是一个典范。

教会转型的目的就是要恢复这种初代教会的末世文化或神家文化。只有对于生活在神家文化中的信徒来说，圣经才可能是容易理解的，也可能是不难实行的；才有可能克服诠释圣经和实践圣经的双重困难。只有对于生活在神家文化中的信徒来说，才有可能真正克服脑与心的距离及信仰生活二分。

如何在教会中营造神家的文化？如何将现代教会中盛行的世俗俱乐部/消费文化转变为神家文化？关键在于圣灵立约性的运行。

(二) 圣灵立约性的运行

1、保罗与约翰圣灵观的交集：圣灵是立约的灵。【9】

2、与保罗与约翰的圣灵观的交集相对应的圣灵浸的本质是立约性的——加入基督的身体/立约的群体。【10】

林前十二 13：“**我们不拘是犹太人，是希腊人，是为奴的，是自主的，都从一位圣灵受浸，成了一个身体，饮于一位圣灵。**”

3、圣灵立约性的凭据

约十三 35：“**你们若有彼此相爱的心，众人因此就认出你们是我的门徒了。**”

参：弗四 3：“**用和平彼此联络，竭力保守圣灵所赐合而为一的心。**”

(1) 水礼（约三 5）。

(2) 圣餐（约十九 34-35；约壹五 6-8）。

(3) 团契生活（约十三 34-35）。

(4) 生命的记号（约壹三 6、9-10、14、19）。

4、圣灵立约性的运行

与立约性的圣灵浸的本质相对应的圣灵运行是立约性的运行，包括圣灵的同在、在圣灵里相交、全人爱神并彼此相爱，和住在基督里并与神同住。

注释

【1】渥夫根·辛松著，以琳编译小组译，《改变世界的家》，（以琳书房，2002年），页6。

【1】魏彼得著，余国亮、高俐理译，《教会大地震》，（飞鹰出版社，2014年版）。

【3】周小安，“论教会转型”，载：《灵性、悟性、品性——华人知识分子信仰论坛》，2014 第一届论坛：探讨当代华人知识分子信仰成长的关键，（华人牧者团契，2014 年），页 270-274。

【4】同【1】，页 24-25。

【5】周小安，“从三源合流看五旬节的三重本质”，载：《灵性、悟性、品性——华人知识分子信仰论坛》，2016 年第三届：三源合流与灵命进深，（华人牧者团契，2016 年），页 29-

33。参：Max Turner, *The Holy Spirit and Spiritual Gifts*, Hendrickson Publishers, P.O. Box 3473, 1998.

【6】、【7】、【8】、【9】、【10】同【5】。